

## Двухшаговый алгоритм работы с критикой в Ваш адрес

Мы достаточно часто рассуждаем о том, что критику в свой адрес надо воспринимать как стремление других людей помочь нам расти дальше и выше. Мы постоянно сетуем на других, когда они принимают нашу критику болезненно (что называется, близко к сердцу) и недоумеваем по этому поводу...

Ведь мы стремимся помочь – и ничего более (ну, конечно, а чем еще лучше всего объяснить наше желание покритиковать других? :)))

Но когда мы смотрим на самих себя, картина несколько тускнеет. Во-первых, мы сами не склонны воспринимать критику в наш адрес как желание другого человека нам помочь. Срабатывает вездесущий «защитный рефлекс», который дает соответствующую реакцию. В результате мы чаще всего просто закрываем глаза на то, что нам пытаются сказать.

Во-вторых, мы часто стремимся как можно скорее забыть о критических выпадах в наш адрес, не удосужившись подумать о том, что из них можно было бы извлечь пользу... Конечно, мы никогда в этом не признаемся перед лицом другого человека, но самого-то себя мы не обманем верно? Не обманем и в том, что склонны поступать именно так.

В-третьих, когда мы сталкиваемся с «критикой» (именно в кавычках), не имеющей под собой ровным счетом никакого основания, нас так и подмывает дать обидчику «сдачи»... чем мы, порой, и занимаемся, совершенно бесцельно расходуя собственное драгоценное время и даже другие ресурсы.

По сути, получается следующая картина. Конструктивную критику мы отмечаем, потому что она пытается побудить нас что-то сделать из того, что делать, вероятно, не хочется именно потому, что придется признать свое несовершенство. Тогда как на беспочвенную и бестолковую «критику» (которую и критикой-то назвать нельзя) мы тратим массу времени, пытаясь убедить собеседника в том, чего он, вероятно, не поймет никогда... или, пытаясь его в чем-то убедить, когда он просто-напросто банально над нами «прикалывается»...

Ясное дело, ничего хорошего из этого никогда не выйдет.

И что делать? Как научиться игнорировать огульную критику и правильно воспринимать конструктивную?

Спасение от этой беды существует! И на самом деле оно (как и все гениальное) – совершенно элементарно.

В свое время в книге Дональда Трампа «Как стать богатым» (кстати говоря, отличная книга, очень рекомендую!) я вычитал очень

интересный «двухшаговый алгоритм работы» с поступающими в наш адрес критическими мнениями. «Большому Дональду», понятное дело, пришлось выработать себе такой, ибо он – один из тех людей на планете, кто получает в свой адрес критики (обоих видов) больше, чем большинство населения Земли вместе взятое... причем из самых разнообразных источников.

Состоит этот алгоритм в следующем.

Когда мы получаем в свой адрес те или иные критические замечания, отражающие мнение кого-либо другого, мы должны ответить самому себе на два очень важных вопроса. Разумеется, честно и по возможности непредвзято:

**1. Стоит ли вообще это мнение нашего внимания?** (Если нет – разумеется, попросту отмечаем его и тут же о нем забываем).

**2. Если ответ на вопрос № 1 положительный, отвечаем на следующий вопрос: можно ли извлечь из этого мнения что-либо полезное?**

Как видите, алгоритм совершенно элементарный.

Но ему присущи и определенные нюансы. Позволю себе их прокомментировать (разумеется, с позиции своего собственного скромного мнения).

**Пункт первый. Стоит ли вообще это мнение нашего внимания?**

Вот здесь нужно быть осторожным в своих оценках. Слишком часто наше тщеславие и чрезмерная гордость застилают нам глаза... не скрою, проверил на собственном опыте... виновен, но исправлюсь. :) Мнения-то ведь бывают разные, и исходят они из разных источников.

Одно дело, когда, например, я получаю в свой адрес «критику» следующего плана:

*« Борис, ты – полный кретин! Зачем ты забиваешь нам мозги своим заработком в Сети, выманивая у наивных человечков их кровно заработанные деньги?! Ты просто пускаешь их по миру, снимаешь с них последнюю рубашку! Побойся Бога! Тебе разве не стыдно, разве не осталось в тебе ничего человеческого?! Бросай свой беспредел, перестань обирать людей и иди лучше копай канавы – будешь спать спокойнее!!!»*

Кхе... :)

С подобной «критикой» все ясно – она однозначно не стоит моего внимания. Я лучше поработаю над контентом для собственных ресурсов, чем буду брать в голову подобную ахинею, а тем более – отвечать на нее.

И каждый, кто хоть раз имел со мной дело, прекрасно знает почему. Не буду петь себе дифирамб, но скажу одно: я даю людям гораздо больше, чем то, что они дают мне в денежном эквиваленте, и каждый мой клиент прекрасно знает об этом.

И я знаю об этом. Так зачем тратить собственное время, нервы и силы на работу с подобной «критикой»? (Боже упаси от ответов на подобные письма – я давно уже вышел из того детского возраста, чтобы вступать в бесполезную и времязатрачивающую перепалку с их авторами)

Естественно, вывод один: данное «критическое мнение» явно не стоит моего внимания.

Другое дело, письма такого плана:

*«Здравствуйте, [Ваше имя]!*

*Позволю себе Вас немного покритиковать. Мне думается, что Ваш ресурс явно не дотягивает до идеала... обновлять его нужно чаще и помещать на нем больше публикаций! Не халтурьте, раз взялись – делайте как следует!»*

Ну, и тому подобное.

Стоит ли данное критическое мнение моего внимания? Еще как стоит!

Ведь его автор, очевидно, не преследует своей целью оскорбить или унижить меня. Единственное, чего он хочет – чтобы один из моих ресурсов рос более динамично и обладал большей информационной насыщенностью. Поскольку я сделал этот сайт не для себя, а для своих читателей – к этому мнению стоит прислушиваться и принять необходимые меры.

(Чем я сейчас, строго говоря, и занимаюсь).

**Пункт второй – если данное критическое мнение стоит нашего внимания, можно ли извлечь из него что-то полезное?**

Здесь все гораздо проще, чем в первом пункте. Оно и понятно: доля субъективизма в выполнении данного шага гораздо скромнее. И если первый шаг алгоритма пройдет под положительным знаком, дело за малым – сделать нужные выводы и внедрить их в практику своей работы.

Или, по крайней мере, протестировать их применение.

Как и в моем случае. Мне следует задуматься над обеспечением развития сайта Архива статей (слишком он «замерз» в последнее время, хотя свои задачи выполняет более чем исправно). Соответственно, у меня в повестке дня указана разработка и

применение мер, направленных на устранение этого негативного момента.

И все – благодаря конструктивной критике со стороны моих подписчиков! Я, конечно, и сам прекрасно понимаю, что сайт нужно развивать, но с их призывами дело будет двигаться гораздо быстрее.

Так что не пренебрегайте хорошей, созидательной конструктивной критикой! Если правильно к ней отнестись, она может принести массу пользы! Часть которой, соответственно, будет измеряться в звонких монетах и приятно шуршащих бумажках. :)

Как бы там ни было, несмотря на все свои тонкости и нюансы, данный алгоритм является потрясающей защитой от пустой траты времени на деструктивную критику и стимулом к фокусировке на критике конструктивной. А созидательная работа с конструктивной критикой, как известно, вещь великая, и способна принести нам очень хорошие (и, естественно, весьма прибыльные) результаты.

Поэтому я уверен, что применение данного правила в Вашей жизни и в Вашем бизнесе ничего кроме пользы не принесет. Но в его применении, конечно же, следует практиковаться, причем на регулярной основе. Благо, материала для такой практики у каждого из нас хватает с избытком.

Берите на вооружение, пользуйтесь и двигайтесь к вершинам! Помогло мне – поможет и Вам, проверено!

**P.S.** – Кстати, самое лучшее техническое руководство по созданию собственного профессионального блога буквально за один день находится вот здесь, и прошу Вас сделать это именно по моей партнерской ссылке –

[http://boriskorzh.com/rd/wp\\_241.html](http://boriskorzh.com/rd/wp_241.html)



Очень рекомендую!